W dniu 20 lutego roku do zamawiającego wpłynęło zapytanie następującej treści:

W związku z ogłoszeniem o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest Świadczenie usługi edukacyjnej w projekcie o tytule „Indywidualizacja nauczania uczniów klas I - III szkół podstawowych w gminie Popów wpłynęło zapytanie:

1. Dlaczego Zamawiający w Rozdziale VIII, punkt 2.c-e SIWZ żąda od wykonawców dokumentów niezgodnych z wykazem dokumentów określonym przez Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 roku na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.) „w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawców, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane"? Zamawiający we wskazanych punktach SIWZ żąda:

oświadczenie woli nauczycieli przewidzianych do prowadzenia zajęć z ramienia Wykonawcy potwierdzające, że posiadają one wykształcenie kierunkowe właściwe dla świadczonej usługi\* (więcej w pkt. XIV SIWZ) - warunek z pkt. VIII. 1c,

oświadczenie woli nauczycieli przewidzianych do prowadzenia zajęć z ramienia Wykonawcy potwierdzające, że odbyli Oni przeszkolenie z zasad postępowania z dziećmi ze szkół podstawowych w zakresie prowadzenia zajęć edukacyjnych z zakresu przedmiotu zamówienia, uprawdopodobniające że Wykonawca daje rękojmię należytego wykonania zamówienia, (np. certyfikat, zaświadczenie od podmiotu przeprowadzającego przeszkolenie, szkolenie, kurs lub równoważne zajęcia w tym zakresie)\* (więcej w pkt. XIV SIWZ) - warunek z pkt. VIII. 1c,

oświadczenie woli nauczycieli przewidzianych do prowadzenia zajęć z ramienia Wykonawcy - jeśli osoby te dysponują potwierdzeniem odbycia tego typu przeszkolenia, potwierdzające, że odbyli Oni przeszkolenie w zakresie równości szans - zasada równości szans kobiet i mężczyzn (np. certyfikat, zaświadczenie od podmiotu przeprowadzającego przeszkolenie, szkolenie, kurs lub równoważne zajęcia w tym zakresie)\* (więcej w pkt. XIV SIWZ) - warunek z pkt. VIII. 1c.

„Zakres dokumentów jakich zamawiający może żądać określa rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów. Katalog dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu jest zamknięty, tj. nie można w celu weryfikacji zdolności podmiotowej żądać dokumentów innych niż wskazane rozporządzeniem"1. Inne dokumenty nie mogą być przez Zamawiającego żądane, co potwierdza brzmienie przepisów ustawy pzp, rozporządzenia, jak i ugruntowane, bogate orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie zapisów nie zgodnych z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 roku wydanego na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.).

Niniejsza prośba o wyjaśnienia treści SIWZ jest zgodna z art. 38, przesłana w odpowiednim terminie zgodnym z Ustawą PZP i opinią prawną dostępną na stronie UZP pod adresem:

[http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D:700:iak nalezy liczyc termin, o ktorym mowa w art. 38 ust. 1: %E2%80%9Epod warunkiem ze wni osek o wyjaśnienie tresci siwz wplynal do zamawiającego nie pozniej niz do konca dnia, w ktorym uplywa polowa wyznaczonego termi nu składania ofert%E2%80%9D ?.html](http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D;700;jak_nalezy_liczyc_termin,_o_ktorym_mowa_w_art._38_ust._1:_%E2%80%9Epod_warunkiem_ze_wniosek_o_wyjasnienie_tresci_siwz_wplynal_do_zamawiajacego_nie_pozniej_niz_do_konca_dnia,_w_ktorym_uplywa_polowa_wyznaczonego_terminu_skladania_ofert%E2%80%9D_?.html)

Zamawiający w dniu 22 lutego udzielił następującej odpowiedzi:

Odpowiadając na zarzut wykonawcy, iż zamawiający w SIWZ żąda dokumentów niezgodnych z wykazem dokumentów określonym przez rozporządzenie ws. rodzaju dokumentów jakich może żądać zamawiający, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane należy rozważyć kontekst prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi edukacyjnej w projekcie o tytule „Indywidualizacja nauczania klas I – III w gminie Popów”. Jest to usługa niepriorytetowa zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 stycznia 2010 r. ws. wykazu usług o charakterze priorytetowym i niepriorytetowym (załącznik nr 2 Rozporządzenia, nr kategorii 24 – usługi edukacyjne i szkoleniowe), w związku z tym (art.5 ust. 1 PZP) wyłączony został zakaz ustalania kryteriów oceny ofert na podstawie właściwości wykonawcy. Odwołując się w tym miejscu do treści wniosku o dofinansowanie należy zauważyć, że wybór wykonawcy został w nim uzależniony w 30% od jego doświadczenia i w 20% od kwalifikacji jego kadry. Zamawiający chcąc zapewnić rękojmię należytego wykonania zamówienia musiał ustalić minimalne i przejrzyste podstawy i kryteria oceny. Ponadto intencją zamawiającego była chęć uniknięcia nadmiernego komplikowania postępowania oraz jego usprawnienia, co w kontekście dużego rygoru przy „gromadzeniu” dokumentów do przetargu przez potencjalnych wykonawców mogłoby skutkować ograniczeniem ich kręgu. W zamyśle zamawiającego najlepszym środkiem zadośćuczynienia wszystkim powyższym celom są m. in. zawarte w SIWZ w formie warunków dopuszczających wykonawców do udziału w postępowaniu oświadczenia woli nauczycieli.

 Pierwsze z nich oświadczenie woli nauczycieli przewidzianych do prowadzenia zajęć z ramienia wykonawcy potwierdzające, że posiadają oni wykształcenie kierunkowe właściwe dla świadczonej usługi jest determinowane treścią wniosku o dofinansowanie, gdzie zaznaczono wyraźnie, że zajęcia z dziećmi może prowadzić osoba z wyższym wykształceniem kierunkowym ugruntowanym praktyką. Drugie z omawianych oświadczeń wprowadzające wymóg przedstawienia kadry przeszkolonej z zasad postępowania z dziećmi ze szkół podstawowych w zakresie prowadzenia zajęć edukacyjnych z zakresu przedmiotu zamówienia ma na celu zapewnienie należytego wykonania usługi edukacyjnej, której odbiorcą będą właśnie dzieci z klas I-III szkół podstawowych. Wreszcie trzecie oświadczenie wprowadzające konieczność wykazania przez nauczycieli przewidzianych do prowadzenia zajęć z ramienia wykonawcy – jeśli osoby te dysponują potwierdzeniem odbycia tego typu przeszkolenia, potwierdzające, że odbyli oni przeszkolenie w zakresie równości szans (zasada równości szans kobiet i mężczyzn) jest implikowane wprost treścią wniosku o dofinansowanie, który przewiduje, że w zajęciach z dziećmi zostanie poruszona zasada równości szans kobiet i mężczyzn.

Abstrachując od faktu, że oświadczenia powyższe mają na celu jedynie zbadanie potencjału kadrowego wykonawcy, to większość z nich mogłaby być żądana w formie „twardych” dokumentów, jak. np. dokument potwierdzający posiadanie kwalifikacji pedagogicznych. Konkludując zamawiający znalazłszy się w sytuacji konieczności oceny właściwości wykonawcy jak i usprawnienia postępowania zdecydował się na ujęcie warunków dopuszczających wykonawców do udziału w postępowaniu w formie oświadczeń woli (forma łagodniejsza niż dokumenty z rozporządzenia ws. rodzaju dokumentów jakich może żądać zamawiający, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane) w zw. z powyższym zarzut wykonawcy, jakoby zamawiający żądał dokumentów niezgodnych z wykazem dokumentów określonych przez powołane wyżej Rozporządzenie wydaje się być nieuzasadniony.

W dniu 22 lutego 2012 roku związku z ogłoszeniem o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest Świadczenie usługi edukacyjnej w projekcie o tytule „Indywidualizacja nauczania uczniów klas I - III szkół podstawowych w gminie Popów wpłynął wniosek o przesłanie kserokopii wniosku aplikacyjnego.

Zamawiający w dniu 24 lutego udzielił następującej odpowiedzi:

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 22.02.2012 r. niniejszym informuję, że wniosek o dofinansowanie projektu podlega ochronie w rozumieniu prawa autorskiego (podobnie jak utwór) - zwłaszcza jego część merytoryczna i budżetowa, które były oceniane w drodze konkursu. Jawne są tylko umowy z udziałem środków publicznych (środki pieniężne w rozumieniu ustawy o finansach publicznych) – art. 35 w/w ustawy.

Ustawa z dnia 6. Września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej obliguje jednostkę samorządu terytorialnego do upublicznienia w Biuletynie Informacji Publicznej zawartej umowy w ramach realizowanego zamówienia publicznego.

Dodatkowo zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający przed otwarciem ofert informuje oferentów o kwocie, która jest przeznaczona (zabezpieczona) na realizację zamówienia zgodnie z publikacją ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Public