

**ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO - GMINY POPÓW**  
**NA PYTANIA ZGŁOSZONE PRZEZ JEDNEGO Z WYKONAWCÓW**  
**W RAMACH POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**  
**W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**  
**NA „USŁUGI ZWIĄZANE Z ODBIOREM, TRANSPORTEM I**  
**ZAGOSPODAROWANIEM ODPADÓW KOMUNALNYCH OD WŁAŚCICIELI**  
**NIERUCHOMOŚCI ZAMIESZKAŁYCH Z TERENU GMINY POPÓW”**

**Pytanie 1.**

W rozdziale IX pkt. 1 ppkt. 3 lit. a SIWZ Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do posiadania m.in. śmieciarki małogabarytowej przystosowanej do odbioru odpadów i jednego pojazdu małogabarytowego do odbioru selektywnie zebranych odpadów z rejonu(...) lub posesji o utrudnionym dojeździe- wąskie ulice dojazdowe. W związku z tym pytamy Zamawiającego: Ile sztuk posesji o utrudnionym dojeździe - wąskie ulice dojazdowe występuje na terenie Gminy Popów?

*Odpowiedź: Zapis specyfikacji stanowi przykład zabezpieczenia w celu uniknięcia ewentualnych zarzutów w toku realizacji zamówienia przez profesjonalnego usługodawcę, który w przekonaniu zamawiającego powinien dysponować sprzętem technicznym umożliwiającym wykonywanie usług także w warunkach nietypowych. Odpowiadając na sformułowane w sposób konkretny pytanie, należy stwierdzić, iż na terenie gminy znajduje się nie więcej niż 20 takich nieruchomości.*

**Pytanie 2.**

W pkt. 4 ppkt. 1 załącznik nr 2 do SIWZ Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do wyposażenia właścicieli nieruchomości zamieszkałych w pojemniki na odpady zmieszane o pojemności m.in. 60 l. W związku z tym kierujemy do zamawiającego zapytanie: Czy pojemniki o pojemności 60 l mogą zostać zastąpione pojemnikami o pojemności 110 l lub 120 l?

*Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wyposażenie nieruchomości położonych na terenie Gminy w pojemniki do gromadzenia odpadów zmieszanych o większej niż 60 litrów pojemności. W związku z tym dopuszczalne jest dostarczenie zamiast pojemników o pojemności 60 litrów pojemników o pojemności wynoszącej np. 110 lub 120 l.*

**Pytanie 3.**

W pkt. 4 ppkt. 1 lit. c oraz w pkt. 5 ppkt. 3 lit. d załącznika nr 2 do SIWZ Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do wyposażenia właścicieli nieruchomości zamieszkałych w worki oraz pojemniki w kolorze białym do zbierania odpadów szklanych **w kolorze białym**. W myśl § 7.1. Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 października 2005 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z odpadami opakowaniowymi (Dz. U. Nr. 219 poz. 1858) w pojemnikach i workach w kolorze białym należy umieszczać wyłącznie odpady **szklane bezbarwne**. W przypadku szkła kolorowego bądź mieszanego - kolor pojemników i worków jest zielony. W związku z tym pytamy Zamawiającego: Czy Zamawiający przewiduje zbieranie wyłącznie szkła bezbarwnego? Jeżeli nie, to konieczna jest zmiana kolorystyki pojemników i worków z koloru białego na zielony, o co wnosimy. Dodatkowym argumentem motywującym tą zmianę jest fakt, iż pojemniki w kolorze białym o wymaganych pojemnościach są na dzień dzisiejszy niedostępne na rynku, a te importowane nie posiadają wymaganej zgodności z polskimi normami i szybko ulegają zniszczeniu. Ponadto należy zauważyć fakt, iż pojemniki kolorowe są o około 400 % droższe, niż pojemniki standardowe. Wymaganie kolorowych pojemników, które z powodzeniem mogą być zastąpione pojemnikami o nieokreślonym kolorze oznaczonych napisem (np.: „Papier”, „Szkło”) zmusza wykonawców do wkalkulowania tych droższych pojemników w cenę ofertową, która przekładana jest w ostateczności na mieszkańców gmin.

***Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w załączniku do SIWZ. Zwracając uwagę na fakt, iż wymaganie dotyczące białych pojemników lub worków wynika z aktualnie obowiązującego na terenie gminy Popów prawa miejscowego – uchwały Nr 168/XXI/2012 Rady Gminy Popów z dnia 28 grudnia 2012 r. Ponadto zgodnie z pkt. 4 ppkt 2 nieruchomości powinny być zasadniczo wyposażone w worki polietylenowe a nie w pojemniki koloru białego. Pojemniki koloru białego przewidziane są wyłącznie dla nieruchomości w zabudowie wielorodzinnej, która dla Gminy Popów nie jest typowa, o czym świadczy liczba takich pojemników, która ma zostać dostarczona zgodnie z pkt. 5 ppkt 3 lit. d.***

#### **Pytanie 4.**

W pkt. 3 załącznik nr 2 do SIWZ Zamawiający określa rodzaje odpadów, które wykonawca zobowiązany będzie odbierać z punktu selektywnej zbiórki odpadów. Wśród tych odpadów pojawiają się odpady budowlano- remontowe i rozbiórkowe, z wyłączeniem odpadów zawierających azbest. Zamawiający nie przewidział jednak limitu tego rodzaju odpadów, jaki mogą oddawać mieszkańcy do punktu. Brak określenia takiego limitu powoduje brak możliwości oszacowania przewidywanych ilości nieczystości tego typu oraz rodzi niebezpieczeństwo nadużyć ze strony mieszkańców, którzy będą mogli oddawać te odpady w ilościach nieograniczonych (np. z wyburzeń całych budynków). Spowoduje to znaczny wzrost kosztów za utylizację, którego wykonawca w żaden sposób nie jest w stanie oszacować.

Podobnie sprawa przedstawia się z odpadami typu zużyte opony. Przedmiotem zamówienia jest odbiór odpadów z nieruchomości zamieszkałych. Właściciele tych nieruchomości są posiadaczami samochodów osobowych, w związku z tym zapis dotyczących odbierania opon z PSZOK-ów musi być doprecyzowany do postaci: OPONY OD SAMOCHODÓW OSOBOWYCH. Opony samochodów ciężarowych - przedsiębiorcy zobowiązania są do utylizacji we własnym zakresie. Żądamy zatem zmian SIWZ w przytoczonym wyżej zakresie.

***Odpowiedź: Jeśli idzie o odpady budowlano-remontowe i rozbiórkowe, Zamawiający przewiduje ich ograniczenie poprzez wprowadzenie wyłączenia z zakresu usług świadczonych w zamian za uiszczoną opłatę wszelkich odpadów tego typu pochodzących z budowy, rozbudowy, rozbiórki lub innych robót wymagających pozwolenia na budowę. W zakresie opon Zamawiający podtrzymuje wymóg odbioru wszelkiego rodzaju opon i wobec tego odmawia uwzględnienia żądania zmiany SIWZ w tym zakresie.***

#### **Pytanie 5.**

W załączniku nr 2 do SIWZ Zamawiający informuje o rodzajach pojemników na odpady zmieszane, kolorach worków i pojemników do selektywnej zbiórki i podziale pojemników oraz worków ze względu na liczbę osób w gospodarstwie domowym, ilości gospodarstw (bez rozgraniczenia na jedno- i wielorodzinne), zamieszkujących w nich osobach itp. Ze zgromadzonych danych nie można jednak obliczyć ile pojemników i worków, o jakiej pojemności wykonawca musi dostarczyć do nieruchomości. W związku z tym wnosimy o przedstawienie szacowanych ilości pojemników do zbierania odpadów zmieszanych i worków, które wykonawca musi dostarczyć do nieruchomości zamieszkałych Gminy Popów.

***Odpowiedź: Szacowana liczba pojemników i worków, do których dostarczenia zobowiązany będzie Wykonawca została już określona w załączniku nr 2 do SIWZ. Należy ją ustalić uwzględniając dane wynikające z pkt. 5 oraz z pkt. 8 ppkt 2.***

#### **Pytanie 6.**

W pkt. 7 ppkt. 2 załącznika nr 2 do SIWZ Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do wyposażenia nieruchomości w pojemniki i worki do dnia 22.06.2013 r. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie tego terminu do 30 czerwca 2013 r.

***Odpowiedź: Zamawiający wyrazi zgodę na wyposażenie nieruchomości w pojemniki i worki najpóźniej do dnia 28 czerwca 2013 r. (piątek).***

### **Pytanie 7.**

W punkcie 9 ppkt. 4 załącznika nr 2 do SIWZ Zamawiający żąda wywozu odpadów również w przypadku stwierdzenia niemożliwości dojazdu do pojemników z powodu robót drogowych, blokujących dojazd pojazdów, warunków atmosferycznych lub innych przeszkód. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób wykonawca ma spełnić powyższy warunek, w przypadku niemożności dojazdu do pojemników lub innej przeszkody (np. głębokie wykopy, zakaz ruchu, zaśnieżona – nieprzejezdna droga). W ocenie wykonawcy warunek ten jest niewykonalny, abstrakcyjny, zatem żądamy katagorycznie usunięcia tego zapisu SIWZ.

***Odpowiedź: Wymóg odebrania odpadów w sytuacjach opisanych w pkt. 9 ppkt 4 zał. Nr 2 do SIWZ Zamawiający ogranicza do sytuacji, w których istnieje możliwość dojścia do pojemnika a odległość od drogi ogólnodostępnej do miejsca lokalizacji pojemnika nie przekracza 100 m.***

### **Pytanie 8.**

W punkcie 9 ppkt. 5 załącznika nr 2 do SIWZ Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do przekazywania wszystkich odebranych zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych i odpadów pozostałych po sortowaniu do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wynikających z Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego 2014. Zgodnie z art. 9 § 1 ust. 2 ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w przypadku awarii instalacji regionalnej do przetwarzania odpadów komunalnych lub braku mocy przerobowej, uniemożliwiającej odbieranie zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych lub pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania od podmiotów odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości odpady te przekazuje się do instalacji przewidzianych do zastępczej obsługi tego regionu, wskazanych w uchwale w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. W związku z tym prosimy o uzupełnienie zapisu punktu 9 ppkt. 5 załącznika nr 2 do SIWZ o słowa: „lub w przypadku awarii bądź braku mocy przerobowych tej instalacji do instalacji zastępczych wskazanych w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego 2014”.

***Odpowiedź: punkt 9 ppkt 5 zał. Nr 2 do SIWZ należy rozumieć w ten sposób, iż przekazanie odpadów powinno nastąpić zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego, tzn. również do instalacji zastępczych w razie wystąpienia awarii lub braku mocy przerobowych regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. O takim rozumieniu komentowanego zapisu specyfikacji świadczy po pierwsze zastosowanie liczby mnogiej w odniesieniu do instalacji, jak również brak wyraźnego wskazania lokalizacji***

*instalacji a zamiast tego posłużenie się sformułowaniem „instalacji (...) wynikających z Planu Gospodarki Odpadami”.*

#### **Pytanie 9.**

W punkcie 10 ppkt. 3 załącznika nr 2 do SIWZ Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do czyszczenia i dezynfekcji pojemników co najmniej raz w roku. Oczywistym faktem jest to, że powyższe obowiązki nie mogą obciążać wykonawcy, a tylko i wyłącznie leżą po stronie właściciela nieruchomości. Świadczyć może o tym fakt, że wykonawca nie może samowolnie i bez zgody właściciela wkraczać na teren jego posesji i dokonywać powyższych czynności. Regulamin utrzymania czystości i porządku w Gminie Popów nie precyzuje strony zobowiązanej do wykonywania tego obowiązku, istnieje zatem konieczność zmiany zapisów SIWZ w wyżej wymienionych punktach do treści: „Właściciel nieruchomości ma obowiązek dokonywać okresowego mycia i dezynfekcji pojemników”, czego kategorycznie żądamy.

***Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje powyższy wymóg, wyjaśniając, iż pkt 10 ppkt 3 zał. Nr 2 do SIWZ wyraźnie określa, iż mycie i dezynfekcja pojemników mają nastąpić co najmniej raz w roku. Spełnienie tego wymogu nie może być uznane za zbyt uciążliwe dla profesjonalnego wykonawcy. Jeśli zaś idzie o ewentualne przeszkody w wykonaniu takiej usługi powstałe z przyczyn leżących po stronie właściciela nieruchomości, to w przekonaniu Zamawiającego sytuacje takie nie będą nagminne a ponadto Wykonawca musi zapewnić gotowość do wykonania takiej usługi i nie może odpowiadać za jej niewykonanie jeśli nastąpiło to wskutek zachowania właściciela nieruchomości.***

#### **Pytanie 10.**

W punkcie 10 ppkt. 12 załącznika nr 2 do SIWZ Zamawiający określa odpowiedzialność wykonawcy wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody na mieniu i zdrowiu osób trzecich, powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. Powyższy zapis rodzi obawy nadinterpretacji wymienionej treści, gdyż nie został określony rodzaj i zakres zdarzeń objęty tą odpowiedzialnością. W związku z powyższym istnieje konieczność doprecyzowania zapisu punktu 10 ppkt. 3 załącznika nr 2 do SIWZ do treści: „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody na mieniu i zdrowiu osób trzecich, powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu zamówienia, a powstałe z wyłącznej winy wykonawcy”.

***Odpowiedź: zapis pkt. 10 ppkt 12 zał. Nr 2 do SIWZ otrzymuje brzmienie: „12) Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody na mieniu i***

*zdrowiu osób trzecich, powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu zamówienia, a powstałe z winy wykonawcy.”*

**Pytanie 11.**

W punkcie 10 ppkt. 14 załącznika nr 2 do SIWZ Zamawiający żąda przeprowadzenia co najmniej dwukrotnej akcji informacyjno poprzez dostarczenie mieszkańcom ulotek w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami. Powyższe zadania wykraczają poza przedmiot zamówienia, gdyż zamówienie nie obejmuje dystrybucji materiałów poligraficznych i nie może stanowić jednego z obowiązków umownych, a zarazem czynnika cenotwórczego niniejszego postępowania. Żądamy zatem zmiany w zakresie wykreślenia zapisów punktu 10 ppkt. 14 załącznika nr 2 do SIWZ w całości.

***Odpowiedź: Uwzględniając powyższe żądanie Zamawiający skreśla pkt 10 ppkt 14 zał. Nr 2 do SIWZ.***

**Pytanie 12.**

W punkcie 10 ppkt. 18 załącznika nr 2 do SIWZ Zamawiający żąda udostępnienia co najmniej jednej linii telefonicznej w celu niezawodnej komunikacji, tak aby był możliwy stały kontakt przedstawiciela Zamawiającego z wykonawcą. Wymóg posiadania takiej linii telefonicznej jest zasadny przy świadczeniu usług dotyczących bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia, obronności lub bezpieczeństwa, do których z pewnością nie zalicza się przedmiot niniejszego zamówienia. W dzisiejszych czasach standardowym wyposażeniem każdego przedsiębiorstwa, a w szczególności osoby odpowiedzialnej za realizację konkretnego zadania jest telefon, zatem istnienie kontaktu telefonicznego pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą jest możliwe w praktycznie każdym momencie świadczenia usług, bez konieczności udostępniania jednej linii telefonicznej do kontaktu z wykonawcą. Żądamy zatem wykreślenia zapisu punktu 10 ppkt. 18 załącznika nr 2 do SIWZ w zakresie żądania Zamawiającego do udostępnienia co najmniej jednej linii telefonicznej. Podobne stanowisko prezentujemy w odniesieniu do zapisu zawartego w punkcie 10 ppkt. 17 załącznika nr 2 do SIWZ. Upoważniony przedstawiciel wykonawcy jest zobowiązany do czuwania nad realizacją całości umowy i to ta osoba powinna być informowana o wynikach wskazywanych porad. Należy zauważyć, że wymieniony upoważniony przedstawiciel wykonawcy pełni funkcję koordynacyjną i kontrolną nad ekipami obsługującymi pojazdy odbierające odpady i czasowe pozbawienie kontaktu z podwładnymi może wpływać na spadek jakości, bądź przestoje decyzyjne w realizacji usług, co jest niedopuszczalne. W

związku z tym żądamy usunięcia zapisu punktu 10 ppkt. 17 załącznika nr 2 do SIWZ dotyczącego uczestnictwa przedstawiciela w naradach.

***Odpowiedź: W zakresie linii telefonicznej Zamawiający wyjaśnia, iż znane są przypadki braku możliwości skontaktowania się ze względu na permanentny stan wyłączenia lub zajęcia linii telefonicznej. Nie można zgodzić się, iż Zamawiający nie może mieć interesu w zapewnieniu możliwości niezawodnego kontaktu telefonicznego z przedstawicielem Wykonawcy. Wymóg ten należy rozumieć jednakże w ten sposób, że może on być spełniony poprzez wskazanie numeru telefonii komórkowej, który jednak związany będzie ściśle z obsługą Zamawiającego. Co do obowiązku udziału upoważnionego przedstawiciela wykonawcy (pkt 10 ppkt 17 zał. Nr 2 do SIWZ), Zamawiający podtrzymuje ten obowiązek, wyjaśniając, iż to do Wykonawcy należy każdorazowo upoważnienie dyspozycyjnej i posiadającej odpowiednie kwalifikacje osoby mającej uczestniczyć w naradzie. Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje pkt 10 ppkt 17 w ten sposób, że w zakresie terminu przekazania zaproszenia na naradę, obowiązuje termin „z wyprzedzeniem co najmniej pięciodniowym”.***

### **Pytanie 13.**

W punkcie 11 ppkt. 1 załącznika nr 2 do SIWZ Zamawiający zawarł obowiązek wykonawcy polegający na dostarczeniu raportów miesięcznych Zamawiającemu **do 7** dnia miesiąca następującego po miesiącu rozliczeniowym. Wykonanie tego obowiązku jest niemożliwe z przyczyn niezależnych od wykonawcy. Obieg dokumentów pomiędzy regionalną instalacją przetwarzania odpadów, podmiotami odbierającymi odpady pochodzące z selektywnej zbiórki zamyka się około 10-15 dnia po zamknięciu danego miesiąca. Sporządzenie informacji wchodzących w skład raportów miesięcznych wymaga dalszych 3-4 dni, zatem przy założeniu dochowania minimalnych terminów korespondencji, wykonanie takich raportów możliwe jest do realizacji do 25 dnia miesiąca następującego po miesiącu rozliczeniowym. Żądamy zatem zmiany terminu dostarczania raportów miesięcznych **z 7 na 20** dnia miesiąca następującego po miesiącu rozliczeniowym

***Odpowiedź: Zamawiający uwzględniając żądanie wynikające z powyższego punktu dokonuje modyfikacji SIWZ, uzupełniając dotychczasową treść pkt. 11 ppkt 1 zał. Nr 2 do SIWZ o zdanie w brzmieniu: „Jeśli sporządzenie raportu we wskazanym terminie okaże się niemożliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy dopuszcza się złożenie raportu w terminie późniejszym, jednakże nie później niż do dwudziestego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym wykonywane były usługi.” Analogiczna zmiana zostanie wprowadzona do § 7 ust. 2 załącznika nr 9 do SIWZ.***

#### **Pytanie 14.**

W punkcie 11 ppkt. 1 załącznika lit. d nr 2 do SIWZ Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do przekazywania informacji o nieruchomościach, z których właściciele nie oddali odpadów komunalnych lub oddali w ilości niewspółmiernej do ilości wykazanych mieszkańców. Co Zamawiający rozumie poprzez określenie „niewspółmierna ilość” i do których odpadów (zmieszanych, selektywnych) ten zapis odnosi się?

***Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż ocena zawarta w przywołanym powyżej pkt. 11 ppkt 1 lit. d dotyczyć będzie wyłącznie odpadów zmieszanych, natomiast jeśli idzie o ilość traktowaną jako niewspółmierną należy przyjąć, iż ilość ta będzie niewspółmierna, jeśli przekraczać będzie o więcej niż 100% iloczyn liczby osób zamieszkujących na danej nieruchomości i ilości 45 litrów.***

#### **Pytanie 15.**

W § 6 pkt. 3 Zamawiający informuje, że ustalenie, czy wykonawca osiągnął wymagane poziomy odzysku i recyklingu (...) nastąpi na podstawie sprawozdania kwartalnego (...). Zapis taki jest niezgodny z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 645) w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego zużycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych. W rozporządzeniu tym Ustawodawca przypisał obowiązek osiągnięcia tych wartości do okresów rocznych, a nie kwartalnych. W związku z tym żądamy dostosowania zapisów cytowanego punktu SIWZ do zapisów rozporządzenia.

***Odpowiedź: Zamawiający zwraca uwagę, iż limity dotyczące osiągnięcia poziomów odzysku i recyklingu odnoszą się wyłącznie do masy odpadów odbieranych na bieżąco przez przedsiębiorcę i brak jest powodów do wiązania okresów osiągnięcia limitów np. z rokiem kalendarzowym. Możliwe jest bowiem ocenianie osiągnięcia tych limitów, np. w okresach kwartalnych. Jednocześnie uwzględniając uciążliwości wynikające z częstotliwości oceny spełnienia osiągnięcia określonych prawem poziomów, Zamawiający oświadcza, że osiągnięcie poziomów odzysku i recyklingu dokonywane będzie na podstawie sprawozdań kwartalnych w okresach półrocznych, tj. za drugie półrocze roku 2013 a następnie za pierwsze i drugie półrocze roku 2014, poprzez zsumowanie danych dotyczących poszczególnych kwartałów danego półrocza. W związku z tym stosownej zmianie podlegać będzie postanowienie zawarte w § 6 pkt. 3 zał. Nr 9 do SIWZ.***

#### **Pytanie 16.**



W § 3 pkt. 4 załącznika nr 9 do SIWZ Zamawiający żąda od wykonawcy posiadania umowy na odzysk i unieszkodliwienie odpadów. Pojęcie odpadów obejmuje swoim zakresem co najmniej kilka grup, kilkadziesiąt podgrup i kilkaset rodzajów, ujętych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1206). Istnieje zatem konieczność stworzenia katalogu odpadów, co do których Zamawiający żąda od wykonawcy posiadania umowy na odzysk lub unieszkodliwienie, czego się domagamy.

***Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje § 3 pkt 4 zał. Nr 9 do SIWZ i wyjaśnia, że wykonawca musi legitymować się albo zezwoleniem na prowadzenie działalności w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów albo też umową z przedsiębiorcą, który stosowne zezwolenie posiada. Zdaniem Zamawiającego nie jest w tym wypadku konieczne określenie katalogu odpadów, na które trzeba posiadać umowę na odzysk i unieszkodliwianie odpadów. Zamawiający nie narzuca Wykonawcy obowiązku przedstawienia umowy, z tym jednak, że z punktu widzenia prawidłowego wykonywania umowy niezbędne jest posiadanie albo stosownego zezwolenia albo też umowy zawartej z uprawnionym podmiotem.***

**Pytanie 17.**

W § 9 pkt. 3 załącznika nr 9 do SIWZ określa wysokość kar umownych w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego nieodebrania lub odebrania niezgodnego z harmonogramem w wysokości 50,00 zł za każdy przypadek. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający zamierza naliczać te kary? Bazując na wieloletnim doświadczeniu zauważamy nagminne przypadki prób zrzućenia odpowiedzialności za brak wywozu (w przypadku nie wystawienia pojemnika) na wykonawcę. Wykonawca pozbawiony jest jakichkolwiek argumentów do swej obrony i istnieje niebezpieczeństwo nadużyć na tym polu. Ponadto zauważyć należy również fakt, iż kara umowna powinna być adekwatna do wyrządzonej szkody i w nie może być traktowana jako okazja do wzbogacenia się gminy. Zatem w tym wypadku, oraz we wszystkich pozostałych wysokościach kar, zasada ta z całą pewnością nie została dochowana. Wnosimy zatem doprecyzowanie w/w zapisu do postaci: „w wysokości 5 zł od każdego nieobsłużonej nieruchomości za każdy dzień zwłoki w wykonaniu obowiązków wywozu odpadów komunalnych, powstałej z wyłącznej winy wykonawcy” oraz zmniejszenia kwot pozostałych kar umownych.

***Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wskazane w § 9 ust. 2 zał. Nr 9 do SIWZ wysokości kar umownych, z tym jednak zastrzeżeniem, iż wobec wniosku zawartego w powyższym pytaniu, karę określoną w § 9 ust. 2 pkt 3 obniża się do 20 zł. Co do zaś braku precyzji w określeniu sposobu obliczania tej kary, Zamawiający nie podziela tego zarzutu, gdyż zdanie drugie tego punktu wyraźnie kwestię tę precyzuje.***

### **Pytanie 18.**

W pkt. 1 ppkt. 2 lit. d Zamawiający zawarł informację o konieczności wykonywania zamówienia m.in. zgodnie z uchwałą Nr 168/XXI/2012 Rady Gminy Popów z dnia 28 grudnia 2012 r. W rozdziale 5 § 17 pkt. 6 w/w rozporządzenia zawarto zapis o umieszczaniu odpadów selektywnie zbieranych w workach i pojemnikach (...) z nadrukiem zawierającym kod paskowy w jednoznaczny sposób identyfikujący właściciela nieruchomości. Postawienie takiego wymogu wykonawcy wiąże się z ogromnym wzrostem ceny ofertowej. Generowanie kodów dla poszczególnych nieruchomości pociąga za sobą olbrzymie koszty, które dodatkowo drastycznie wzrastają z powodu konieczności wykonania matryc do nadruku żądanych kodów dla poszczególnych nieruchomości na workach (czyli łącznie ok. 1710 szt. po ok. 300,00 zł). Dodatkowo należy zauważyć fakt, że zarówno pojazdy, jak i punkty przyjmujące odpady wyposażone muszą być w czytniki zbierające dane z kodów, w pełni zsynchronizowane z programem komputerowym, który te dane przetwarza i archiwizuje i stanowi kolejny składnik kosztowy tegoż wymogu. Z uwagi na powyższe argumenty żądamy usunięcia tego wymogu postawionego wykonawcy.

***Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z wymagania od Wykonawcy dostarczenia worków spełniających wymagania określone we wskazanym powyżej pytaniu § 17 ust. 6 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Popów. W związku z tym zostanie wprowadzona stosowna zmiana w uchwale Rady Gminy wprowadzającej ten regulamin. Kwestionowane wymagania nie zostały jednak wprost wskazane w SIWZ lub w załącznikach do SIWZ.***

### **Pytanie 19.**

Przeważająca większość zamówień publicznych z zakresu odbioru i zagospodarowania odpadów jest określana na okresy 6 - miesięczne lub krotności tego okresu (12, 18, 24, 30 równych miesięcy) Biorąc pod uwagę fakt, iż termin rozpoczęcia realizacji tych zamówień jest taki sam (przypada na 1 lipca 2013 r.) zauważyć należy, że będą się one kończyły w tym samym dniu w okresach krotności 6 miesięcy. Jednocześnie po zakończeniu każdego zadania, już od dnia następnego konieczna będzie kontynuacja obsługi przez tą samą (lub inną firmę) wyłonioną w kolejnym postępowaniu przetargowym. Tym samym wykonawca w ostatnim dniu zadania będzie mógł odebrać pojemniki z jednej gminy i w tym samym dniu podstawić w kolejnej gminie. Wykonanie takiego manewru (biorąc jeszcze pod uwagę konieczność ich umycia, dezynfekcji i dokonania drobnych napraw) jest niemożliwe ze względów logistycznych, zatem ze względu na interesy wszystkich wykonawców pytamy o możliwość wydłużenia okresu zamówienia z 12 miesięcy do 14 miesięcy. Pozwoli to wykonawcom na swobodne ruchy logistyczne i ograniczenie wydatków finansowych (przekładających się na

cenę ofertową) w zakresie dostarczenia pojemników i pozwoli uniknąć sytuacji konfliktowych na linii Zamawiający - wykonawca.

*Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględni wniosku o dokonanie zmiany w powyższym zakresie, co wynika przede wszystkim ze względów budżetowych.*

**UWAGA:**

*Odpowiedzi udzielone na powyższe pytania w wypadkach, w których stanowią modyfikację Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia należy traktować jako wiążące dla Zamawiającego i Wykonawców i jako takie powodują zmiany stosownych zapisów SIWZ. W związku z powyższym tracą moc zapisy skreślone w niniejszym piśmie a w miejsce zapisów zmienianych należy stosować zapisy uwzględniające treść zmian wprowadzonych niniejszym pismem.*