



Do zamawiającego wpłynęły następujące zapytania :

Pyt.1 Instalacje elektryczne, przedmiar oz. 12 montaż i stawianie słupów oświetleniowych aluminiowych SAL-70 fi60 – 30,00 szt – brak jakiegokolwiek informacji na temat powyższych

Odpowiedz. Poz 12 przedmiaru jest wpisana pomyłkowo i nie podlega wycenie

Pyt. 2 SIWZ pkt. 1.4 Termin wykonania zamówienia do 30.06.2013. Prosimy o podanie prawidłowego terminu wykonania zadania.

Odpowiedz. - Termin wykonania zadania to 30.06.2014 – poprawiono SIWZ w przedmiotowym Zakresie

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

*Pyt.3 . Z uwagi na fakt, że w materiałach przetargowych (w tym w szczególności w w/w pkt) Zamawiający zawarł nazwy konkretnych producentów oraz nazwy modeli i urządzeń i wyrobów – **Wykonawca wnosi o zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez wprowadzenie takich zapisów, które będą zgodne z Prawem zamówień publicznych i żąda wprowadzenia do dokumentów przetargowych dla wszystkich wyszczególnionych w dokumentacji przetargowej materiałów, dla których wskazano konkretnego dostawcę zapisów określających co najmniej parametry brzegowe, które będą brane pod uwagę przy ocenie rozwiązań równoważnych dotyczących wszystkich materiałów i urządzeń. Wskazać należy, iż udostępniona dokumentacja nie zawiera parametrów zasadniczych, dla których możliwe byłoby zastosowanie rozwiązań równoważnych (o których mowa w SIWZ pkt 1.12 ust. 4) i tym samym nie są spełnione wymogi Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.***

*Zgodnie z ugruntowanym poglądem doktryny, jak i orzecznictwa KIO uznać należy, iż pomimo tego, że w Ustawie nie wyartykułowano wprost przepisu nakazującego zamawiającemu opisanie sposobu potwierdzania równoważności oferowanych rozwiązań, to jednak wobec obowiązku jednoznacznego i wyczerpującego opisanie przedmiotu zamówienia oraz dopuszczenia rozwiązań równoważnych (art. 29 ust. 1 i 3, art. 30 ust. 4 Ustawy), opisanie sposobu przygotowania ofert, a także sposobu ich oceny (art. 36 ust. 1 pkt 10 i 13 Ustawy), należy przyjąć, że zamawiający by mógł ocenić, czy oferowane rozwiązania równoważne, spełniają wymóg równoważności, zgodnie z art. 30 ust. 5 Ustawy, musi je odnieść do co najmniej minimalnych wymagań opisanych w SIWZ (m.in. wyrok KIO z dnia 5 stycznia 2012 r., KIO 2734/11). Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 7 kwietnia 2008 r., sygn.. akt KIO/UZP 254/08 wskazała, iż „**dla oceny w postępowaniach, w których przewidziano składanie ofert równoważnych nie wystarczy językowa wykładnia pojęcia „równoważność”, ale zawarte w SIWZ określenia uściślające wymogi Zamawiającego, odnoszące się do dopuszczalnego przez niego zakresu równoważności ofert (...).** Zamawiający w SIWZ powinien zatem doprecyzować zakres dopuszczalnej równoważności ofert. W przeciwnym razie nie będzie w stanie ocenić ofert po kątem własnych potrzeb oraz porównać złożonych ofert. (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecznicy Nr 1, Warszawa 2008, s. 40).*

Podobne stanowisko zawarte zostało w opinii Urzędu Zamówień Publicznych, w której stwierdzono, że zamawiający wskazując w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na konkretny produkt,



a pomijając minimalne wymagania dające obraz realnych oczekiwań co do oferowanego produktu, nie tylko narusza zasadę określoną w art. 29 ust. 1 pkt. 3 Ustawy, ale także zasadę uczciwej konkurencji i zasadę równego dostępu do zamówienia publicznego określone art. 7 ust. 1 Ustawy.

Zgodnie z art. 29 ust. 3 Ustawy przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

Tym samym wniosek Wykonawcy jest uzasadniony i konieczny.

ODPOWIEDŹ : W odpowiedzi na przedmiotowy wniosek zamawiający zdecydował zmodyfikować SIWZ i wpisać minimalne warunki równoważności. Jednakże ze względu na znikomy wpływ przedmiotowych zmian, mających charakter uszczegółowienia przedmiaru i projektu, zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

Pyt 4. Dokumentacja projektowa przewiduje wykonanie blokady drogi w postaci słupka parkingowego automatycznego, sterowanego za pomocą pilota i zasilanego energią elektryczną. Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o część elektryczną związaną z ww. zasilaniem, jak również przedmiaru robót oraz specyfikacji technicznych, na bazie których możliwa będzie prawidłowa wycena będących do wykonania robót

Odpowiedz. Zamawiający w związku z brakiem opracowania dokumentacji zasilania elektrycznego dla przedmiotowego słupka dopuszcza możliwość montażu słupka bez zasilania elektrycznego.

Pyt. 5 W zakresie przedmiotu zamówienia dotyczącego postępowania przetargowego j.w do wykonania jest m.in profilowanie i przygotowanie podłoża, nawierzchni jezdni, (podbudowa, warstwa wiążąca i ścieralna) z betonu asfaltowego. W dokumentacji przetargowej brak STWiORB w zakresie ww. robót. Prosimy o uzupełnienie

Odp. Zamieszczono na trosnie STWiORB

Pyt. 6 W związku z koniecznością wykonania wycinki drzew prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o decyzję zezwalającą na wykonanie ww. robót oraz o wskazanie pozycji przedmiarowych, wg których należy wycenić te prace.

Odp. Zamawiający pragnie poinformować, iż decyzja na wycinkę drzew nie jest dokumentacją niezbędną do przygotowania oferty przetargowej, jednocześnie na drugą część pytania pragniemy poinformować, iż wycinka drzew zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji leży po stronie zamawiającego i nie podlega wycenie.

Pyt. 7 Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o decyzje o pozwoleniu na budowę.

Odp. Zamawiający pragnie poinformować, iż decyzja no pozwoleniu na budowę nie jest dokumentacją niezbędną do przygotowania oferty przetargowej,



Pyt 8. Prosimy o uzupełnienie materiałów o dokumentację geologiczno inżynierską dotyczącą przedmiotowego zadania.

Odp. Zamieszczona na stronie bip. Dokumentacja techniczna jest tylko wycinką całości materiałów projektowych pozwalająca na kompleksowe przygotowanie oferty przetargowej. W związku z rozmiarami dokumentacja dodatkowa jak np. dokumentacja geologiczna dostępna jest w siedzibie zamawiającego

Pyt.9 Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o p tabelę z bilansem robót ziemnych

Odp. W zamieszczonych materiałach projektowych zawarte są wszystkie niezbędne informacje dotyczące przedmiotowego zadania pozwalające na przygotowanie oferty przetargowej tj. dokumentacja projektowa raz przedmiar robót.

Pyt. 10 . W ogłoszeniu o zamówieniu z dnia 05.12.2013 w punkcie nr III.1 Wadium informacja na temat wadium została podana kwota 10000,00. natomiast w formularzu ofertowym został podana kwota 5000,00. Prosimy o podanie właściwej kwoty Wadium.

Odp. Wadium dla przedmiotowego zadania wynosi 10 000,00 w dniu 11.12.2013 roku został zmieniony zał 1 formularz ofertowy

Pyt. 11 W związku z rozbieżnościami w zapisach w poszczególnych dokumentach (dokumentacja projektowa, specyfikacja techniczna, przedmiar) prosimy o podanie kolejności ważności dokumentów.

Odp. Zadanie inwestycyjne należy wykonać zgodnie projektem budowlanym, który jest podstawą do sporządzenia przedmiaru oraz uzyskania pozwolenia na budowę. Więc dokumentem nadrzędnym w procesie inwestycyjnym zawsze będzie projekt budowlany.

Pyt. 12. Prosimy o informację kto ponosi koszty opłaty administracyjnej za wycinkę drzew.

Odp. Analogicznie dla informacji o wycince drzew koszty opłaty ponosi zamawiający.