

**UCHWAŁA Nr 53 / X / 2015**  
**Rady Gminy Popów**  
**z dnia 27 sierpnia 2015 r**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r poz.594 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267 z późn. zm. ) po zapoznaniu się z opinią Komisji Gospodarczej, Budżetu, Oświaty i Zdrowia I Komisji Rewizyjnej

Rada Gminy Popów  
uchwala ,co następuje:

§ 1

Skargę Pana Zatonia Andrzeja na działalność Wójta Gminy Popów uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Popów , który zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi i zapewni doręczenie Mu odpisu uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Henryk Włóz

UZASADNIENIE

Ocena pracy dyrektora Gminnego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Popowie jest zadaniem organu prowadzącego placówkę, które wykonuje w porozumieniu z Kuratorium Oświaty. Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz.U. z 2012 r. poz.1538). Kuratorium Oświaty zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 2 ustaliło ocenę cząstkową pracy dyrektora Zatonia wyróżniającą oraz zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 3 ww. rozporządzenia zaproponowało ocenę dobrą. Wójt zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 1 ustalił w zakresie swoich kompetencji ocenę negatywną - załącznik 1 do uzasadnienia. W sprawie ustalenia oceny uogólniającej zgodnie z art.6a ust.4 ustawy z 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2014 poz.191 z późn. zm.) wójt zaproponował ocenę negatywną –załącznik nr 2. Kuratorium Oświaty jako ostateczną ocenę zaproponowało ocenę dobrą – załącznik 3 i 4.

Do dnia dzisiejszego strony nie uzgodniły ostatecznej oceny pracy dyrektora Andrzeja Zatonia.

W skardze Pan Andrzej Zatoń wyraża podejrzenie, „że Wójt z pobudek osobistych, nie dotrzymuje terminu, aby wyeliminować mnie z procedury konkursowej.” Następnie formułuje przesłanki do takiego stwierdzenia w 5 punktach:

„1. W latach 2002, 2006 i 2010 byłem kontrkandydatem Pana Bolesława Światały – obecnego Wójta Gminy Popów w wyborach na funkcję Wójta, z czego w 2006 r. przegrałem tylko 9 głosami. W 2014 r. w wyborach na wójta już nie startowałem, gdyż uważam, że należy dać szanse młodszym (choć mam „dopiero” 61 lat).

Rada Gminy Popów nie dopatrzyła się związku w kandydowaniu na stanowisko wójta przez Pana Zatonia z procedurą oceny pracy. Nie stwierdzono także jakichkolwiek oznak restrykcyjnego traktowania w przeszłości, w związku z tym faktem. Dokonano analizy przyznawanych nagród przez Wójta w okresie kandydowania przez Pana Andrzeja Zatonia na stanowisko Wójta. Z dokonanej analizy wynika, że dyrektor Zatoń był nagradzany co najmniej z wyjątkiem 2014 roku, w którym nie kandydował na stanowisko wójta. Nagrody przyznawane dyrektorowi Zatonowi w latach 2005 – 2012 należały do najwyższych przyznawanych przez wójta.

„2. Pomimo tego zawsze byłem lojalnym podwładnym, starałem się bardzo dobrze wypełniać swoje obowiązki. Szkoła pod moim kierownictwem zawsze miała wysoki poziom nauczania. Od 2002 r. miarodajnym wskaźnikiem stały się sprawdziany szóstoklasisty – wyniki naszych uczniów były wyższe od średniej wojewódzkiej, a w ostatnich latach zdecydowanie wyższe. W ogólnopolskich badaniach trzecioklasistów, a w ostatnich dwóch latach w badaniach piątoklasistów wyniki naszych uczniów są lepsze od średniej wojewódzkiej od 15% do 30%. W ewaluacji zewnętrznej prowadzonej przez Śląskiego Kuratora Oświaty z 7 wymagań, w 6 z nich szkoła otrzymała najwyższą ocenę, a tylko w jednej dotyczącej wyposażenia szkoły notę jedną niżej. W szkole panuje bardzo dobra atmosfera pracy. Zawsze bardzo dobrze

monitorowałem wykonaniem przydzielonego planu finansowego, a szkoła którą kieruję ma najniższy koszt w przeliczeniu na jednego ucznia lub w przeliczeniu na powierzchnię.”

Użyte przez Pana Andrzeja Zatonia sformułowanie „, pomimo tego” jest niejednoznaczne. Organ prowadzący potwierdza wysoki poziom nauczania w GZSP nr 1. Wyniki uczniów naszej gminy w sprawdzianach zewnętrznych dla kl. VI należą do najwyższych w woj. śląskim. W ostatnich dwóch latach najlepsze wyniki uzyskiwali uczniowie ze szkoły w Rębielicach Królewskich, a wcześniej najlepsze wyniki uzyskiwali także uczniowie szkół podstawowych w Wąsoszu Górnym i w Wieckach. Wyniki uczniów ze szkoły w Popowie są bardzo dobre, nie są jednak czymś wyjątkowym w skali naszej gminy. Organ prowadzący szkoły wielokrotnie w przeszłości wyrażał zgodę na prowadzenie dodatkowych zajęć dla uczniów kl. VI, we wszystkich szkołach w celu lepszego przygotowania uczniów. Na terenie naszej gminy obok stosunkowo dużej Szkoły Podstawowej w Popowie funkcjonują także 3 małe szkoły. Nie podlega dyskusji fakt, że koszty prowadzenia małych szkół są znacznie wyższe od kosztów w szkołach dużych.

„3. Z drugiej strony Wójt Gminy Popów zaczął mnie traktować zgoła inaczej, niż innych dyrektorów szkół, np. nie przyznając pracownikom interwencyjnych lub więźniów do prac w szkole, ograniczając w arkuszu organizacyjnym zajęcia dodatkowe, w tym nie przyznając kół zainteresowań a winę za brak kół zwalając na dyrektora szkoły ( na zebraniu z pracownikami szkoły i Radą Rodziców 22 czerwca 2015 r. lub w odpowiedzi na wniosek rodziców o przyznanie godzin na koła zainteresowań ze stycznia 2015 r.), pomijając naszą szkołę w wyposażeniu w tablice interaktywne oraz pracownie internetowe, ostatnio pomijając mnie przy przyznaniu Nagrody Wójta i wiele innych.”

Decyzję o zatrudnianiu pracowników za pośrednictwem Powiatowego Urzędu Pracy dyrektorzy podejmują samodzielnie w miarę potrzeb i możliwości budżetowych. Wójt nie przyznaje pracownikom interwencyjnych dyrektorom. Regułą jest natomiast akceptacja przez wójta wniosków składanych do urzędu pracy, jeżeli jest to wymagane. Przydział więźniów do dodatkowych prac w szkołach jest realizowany w miarę istniejących możliwości na wniosek dyrektorów. W tym zakresie wójt nie stosuje odmiennych zasad w stosunku do dyrektora Zatonia. Liczba kół zainteresowań jest zatwierdzana w arkuszach organizacyjnych placówek, nie zamyka to jednak innych możliwości działania w tym zakresie jak chociażby znaczna swoboda dyrektora w dysponowaniu godzinami w ramach art.42 Karta Nauczyciela, a także w ramach zajęć świetlicowych, które powinny być wykorzystywane min. na rozwijanie zainteresowań uczniów. Dyrektor w tym zakresie ma do dyspozycji 20 godzin zajęć świetlicowych oraz z dwudziestu siedmiu godzin z art.42 KN 10 godzin do dowolnego zagospodarowania w tygodniu. Na te właśnie okoliczności wskazywał organ prowadzący na spotkaniu z rodzicami i odpowiadając na pismo w tym zakresie. W ubiegłym roku szkolnym w szkołach na terenie naszej gminy realizowano 200 godzin tygodniowo przyznaných przez wójta dla uczniów ze specjalnymi potrzebami. W GZSP nr 1 w Popowie realizowano takich godzin na koniec roku szkolnego 48.

Organ prowadzący nie zaopatruje centralnie szkół w pomoce dydaktyczne. Rzekome pominięcie szkoły wyposażeniu w tablice interaktywne prawdopodobnie dotyczy realizacji

programu „ Myślę o przyszłości – inwestuję w wiedzę” realizowanego ze środków unijnych. Zajęcia realizowane w szkołach w ramach tego projektu wynikały ze zgłoszonych potrzeb przez dyrektorów placówek, a zakup projektorów nie był obligatoryjny. Szkoła w Popowie obok gimnazjum należała do tych, w których zrealizowano najwięcej dodatkowych zajęć rozwijających zainteresowania uczniów. Wydatki na pomoce dydaktyczne w tym programie mogły wynosić max.10% wszystkich kosztów i zostały w całości wykorzystane. Organ prowadzący wielokrotnie na spotkaniach z dyrektorami zwracał uwagę na dostosowanie pracowni komputerowych do istniejących przepisów i na potrzebę ich modernizacji. Zadanie to powinno być realizowane bezpośrednio przez dyrektorów placówek w ramach posiadanych środków na wydatki rzeczowe. Dyrektor Zatoń przez wiele lat dysponował największym, w skali gminy budżetem w tym zakresie. Wyposażenie pracowni w nowe komputery, przy dzisiejszych cenach nie powinno stanowić żadnego problemu. Zakup komputerów to koszt około 25 000 zł.

Nagrody wójta przyznawane są corocznie dyrektorom placówek z okazji Dnia Edukacji Narodowej. Nagrody mają charakter uznaniowy. Ich wysokość zależy od oceny dokonań dyrektorów w poprzednim roku szkolnym. Nagrody mają najczęściej zróżnicowaną wielkość, w niektórych przypadkach są w ogóle nie przyznawane. Kryteria przyznawania nagród określa regulamin wynagradzania uchwalony przez Radę Gminy Popów.

„4. 29 kwietnia 2015 r., podczas bezpośredniej rozmowy, w obecności Sekretarza Urzędu Gminy oraz Kierownika Gminnego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Oświaty Samorządowej w Popowie oświadczył, że nie przedłuży mi terminu pełnienia funkcji dyrektora, sugerując, abym odszedł na wcześniejszą emeryturę- załącznik nr 7 i 8. Stwierdziłem, że chciałbym nadal pracować i w przypadku zorganizowania konkursu na stanowisko dyrektora będę kandydował, gdyż lubię tę pracę nie dla gratyfikacji finansowych, gdyż w powiecie Kłobuck, pomimo wysokich kwalifikacji i dużego stażu pracy, jestem jednym z najniżej zarabiających dyrektorów ( dane z badań opublikowanych w jednej z gazet powiatowych – załącznik nr 8).

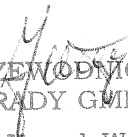
Wójt Bolesław Światała oraz pozostali uczestnicy spotkania zapamiętali jego przebieg inaczej. Wójt użył sformułowania: „rozważam nieprzedłużenie Panu pełnienia funkcji dyrektora”. Nie podejmowano tematu przejścia na wcześniejszą emeryturę. Arkusz organizacyjny zatwierdzony przez Wójta w maju 2015 przewiduje zatrudnienie Pana Zatonia w charakterze nauczyciela w pełnym wymiarze czasu pracy.

Wynagrodzenie zasadnicze dyrektora Zatonia wynika bezpośrednio z tabeli wynagrodzeń ustalonej przez MEN i odpowiada jego kwalifikacją zawodowym nauczyciela dyplomowanego. Dyrektor ma ma dodatek stażowy do płacy zasadniczej na maksymalnym poziomie 20%. Dodatek motywacyjny 3% oraz dodatek funkcyjny wynikają z regulaminu wynagradzania uchwalonego przez Radę Gminy Popów.

„5. W piśmie z dnia 13 maja 2015 r. Wójt Gminy Popów polecił zorganizować posiedzenie Rady Pedagogicznej w celu wyłonienia kandydata na dyrektora szkoły – załącznik nr 10. Zebranie prowadzili: Sekretarz Urzędu Gminy oraz Kierownik Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Oświaty Samorządowej w Popowie. Przeprowadzono tajne

głosowanie w celu wyłonienia kandydata na pełniącego obowiązki dyrektora. Wszyscy nauczyciele wskazali mnie. Osobiście w głosowaniu nie brałem udziału.”

W dniu 20 maja 2015 roku na wniosek organu prowadzącego odbyło się posiedzenie Rady Pedagogicznej. Sekretarz Urzędu Gminy przekazała radzie informację, że wójt podtrzymuje swoją decyzję o nie przedłużeniu okresu pełnienia funkcji przez dyrektora Zatonia. W związku z powyższym zwraca się do rady pedagogicznej o wyłonienie innego kandydata na stanowisko dyrektora, któremu mógłby powierzyć pełnienie obowiązków dyrektora GZSP nr 1 w Popowie. Rada wskazała jako swojego kandydata obecnego dyrektora Andrzeja Zatonia.

  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Henryk Wróż